

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Инны Викторовны ПАРХОМЕНКО на тему: «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Современное российское общество представляет собою результат многих социальных преобразований XX века: от революционных потрясений до всевозможных реформ. Итогом стали различные, порой диаметрально противоположные, результаты социального развития. В таких условиях особую роль играет публицистика как важный фактор общественной саморефлексии, когда столкновение разнообразных точек зрения и их публичное обсуждение, полемика, дискуссия, способствуют поиску общественного согласия. При этом чрезвычайно важно объективное осознание опыта предшественников без каких-либо ангажированных оценок.

Работа И.В. Пархоменко посвящена интересной и перспективной проблеме, тому как «очерковый компонент медиатекста начал проявлять себя все более и более активно в различных типах СМИ» (с. 3).

Работа отличается новизной подхода к анализируемому материалу. Автор весьма убедительно обосновывает актуальность исследования в его различных аспектах.

Диссертационное сочинение Инны Викторовны имеет не только научную, но и практическую значимость, так как оно построено на большом эмпирическом материале. Однако необходимо отметить, что он не нашел отражения в списке литературы в полном объеме, а ведь это позволило бы автору диссертации более четко рубрицировать использованные источники, аудио и визуальные материалы, научные исследования. Результаты, полученные автором, могут быть полезны для журналистов-практиков.

Работа прошла апробацию на различных научных конференциях, и ее результаты представлены в ряде статей, в том числе в изданиях из перечня ВАК.

Работа И.В. Пархоменко отличается четкой структурой: введение, три главы, заключение и список использованной литературы. Введение написано обстоятельно, но возникает вопрос о количестве исследовательских задач, заявленных в работе – 7. Насколько объем кандидатской диссертации позволяет их раскрыть глубоко и полно?

Основная часть диссертации содержит три главы. Название первой главы «Единство публицистического начала в средствах массовой информации различных типологических групп» вызывает некоторые сомнения по поводу широты освещаемой проблемы.

Первая глава показывает хорошее владение автором диссертационного исследования литературы по теме и широкий научный кругозор. И.В. Пархоменко обосновывает разделение таких понятий, как журналистика, публицистика, публицистичность. По мнению автора, «каждый из типов творчества – журналистика и публицистика, – имеет индивидуальные особенности» (с. 23), следовательно, если проводится такое различие, то и понятия журналист/публицист должны различаться в ходе научного анализа. Однако этого не происходит. Так, например, автор диссертации заявляет: «Роли авторской оценки в публицистике всегда отводится большое внимание. Общась с аудиторией посредством текстового, аудиовизуального или сетевого сообщения, журналист высказывает, прежде всего, свою точку зрения, которую адресат может разделить или отвергнуть» (с. 29). «Публицистика строит диалог с общественностью на значимые темы. Общение это происходит посредством различных типов СМИ и на разных уровнях: журналист – аудитория, аудитория – аудитория и других» (с. 30). «Если мы проанализируем все вышеобозначенные особенности работы журналиста, то с легкостью заметим, что именно в сфере публицистики ярче всего раскрывается их потенциал» (с.65).

Следует заметить, что в работе встречается некоторая терминологическая вольность. Не предлагая четких дефиниций, Инна Викторовна использует такие понятия, как «гражданская журналистика» (с.3), «персонифицированная журналистика» (с. 52), «гражданский журналист» (с. 29), «универсальный журналист» (с. 64, 65), при этом несомненный интерес представляет то, как эти понятия соотносятся с исследуемыми понятиями – публицистика/публицистичность.

Заслуживает интереса предложенный диссертанткой анализ проблемы «автор и герой в публицистическом творчестве» (с. 33-54). По утверждению исследователя, с которым нельзя не согласиться, «сегодня именно авторское начало и персонификация во многом определяют суть публицистики» (с.34), при этом «в разных типах средств массовой информации она проявляется по-разному» (с. 54).

И.В. Пархоменко предлагает типологию героев, характерных для публицистических теле и радиопрограмм. Однако один из предложенных типов героя – «Автор» (с. 49) – представляется неким научным парадоксом. При этом в списке примеров встречаем ток-шоу Андрея Малахова «Пусть говорят». Но ведь эта суперпопулярная телепрограмма вовсе не об Андрее Малахове, а о судьбах самых разных людей, приглашенных в студию. Тем более чуть выше по тексту встречаем термин «авторы-герои» (с. 48), а также термин «ведущие». На странице 187 диссертации автор вновь обращается к данной терминологии: «Образ героя дополняется образом известного автора-телеведущего, личность которого влияет как на содержание, так и на форму подачи материала. Порой уже само название ток-шоу ассоциируется у зрителя в первую очередь с автором или ведущим». Думается, что более четкое формулирование терминов – автор, герой, ведущий – позволило бы избежать некоторой смысловой неясности.

Вторая глава «Эволюционное развитие очерка: трансформация жанра» представляет результат анализа обширного эмпирического материала и заслуживает особого внимания, так как в ней рассматриваются различные

стороны исследуемой проблемы. Очерк и его жанровые разновидности анализируются и в ретроспективном подходе, и современном. Диссертант выявляет особенности очерка и произведений с ярко выраженным очерковым компонентом. Во второй главе изучаются художественно-выразительные средства очерка в печати, на радио и телевидении, при этом автор работы уделяет внимание «универсальным выразительным средствам очерка» (с. 92-117).

Анализируя современный подход публицистов к художественной детали, к описанию обстановки быта, автор замечает: «Современный очерк все чаще делает акцент на модных брендах, гаджетах и прочих элементах реальности 21 века» (с. 97). Это очень важное наблюдение, которое в перспективе можно пристально проанализировать в аспекте популярного приема «скрытой рекламы».

Вывод, к которому приходит И.В. Пархоменко, убедительно обоснован: «И на уровне жанрообразующих признаков, и на уровне жанровых разновидностей, и на уровне средств создания образа, у очерка в условиях разных типов средств массовой информации много универсальных черт. Это действительно полифункциональный жанр, что в эпоху конвергенции и мультимедийности активизирует его потенциал. Вместе с тем, очерк в чистом виде редок. Чаще мы встречаем элементы очеркистики» (с. 166).

Несомненным достоинством работы стало обращение диссертантки к вопросу о том, как реализуется очерковый компонент в разных типах СМИ. Этой проблеме посвящена третья глава. Основу исследования составил анализ программ телевидения и радиовещания.

Например, очерковый компонент И.В. Пархоменко выявила в информационных программах, в новостных сюжетах воскресных выпусков программы «Время» (Первый канал) (с. 177). В итоге автор приходит к выводу, что «очерковый компонент свойственен не только собственно очерку, но и в той или иной степени всем другим жанрам. Очерк выступает тем

первоисточником «очерковости», из которого впоследствии ее черпают другие жанры» (с. 191).

Заключение представленной научной работы содержит аргументированные выводы, к которым пришла И.В. Пархоменко в результате проведенного исследования. Наиболее значим и перспективен для дальнейшего научного изучения, вывод о том, что «очерковое начало не всегда может воплощаться собственно в жанре очерка. И в связи с этим сегодня особенно важно различать очерк как жанр и очерковый компонент творческой деятельности, который может проявляться в структуре самых различных жанров» (с. 195).

Заслугой автора данного исследования является то, что предложенный ею научный подход побуждает к научной дискуссии, а главное – дает большие перспективы для дальнейшего изучения заявленной темы.

В работе встречаются отдельные стилистические шероховатости: «Одно из ведущих мест занял индустриальный очерк – им мастерски владел Б. Горбатов, сделавший этот жанр главным действующим лицом человека труда, обуреваемого жадной творческого созидания» (с. 18), «главное для автора – не переборщить с простотой», «эти четыре «кита», располагаясь в «котловане» публицистики, формируют ее природу – документальную, образную, субъективную и непреходящую» (с. 33), «телевизионный очерк приходится «сыном» очерку газетному, отталкивается от него в своем развитии (с. 195). Встречаются в тексте досадные опечатки – пропуск дефиса в сложных словах, например, с. 5, 25, 73, 123, 149, 186.

В целом работа написана хорошим языком, отличается ясной логикой изложения. Диссертационное исследование И.В. Пархоменко безусловно состоялось как самостоятельная научная работа. Несмотря на высказанные замечания, кандидатская диссертация соискательницы стала определённым вкладом в изучение отечественной журналистики, ее публицистических, очерковых ресурсов.

Автореферат диссертации и публикации отражают содержание работы. Работа соответствует паспорту специальности и профилю диссертационного совета.

Кандидатская диссертация И.В. Пархоменко «Очерк в жанровой системе печатных и электронных средств массовой информации» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013, а сама соискательница достойна присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Официальный оппонент –

Александра Леонидовна Семенова,

доктор филологических наук, доцент,

ФГБОУ ВО «Новгородский

государственный университет имени

Ярослава Мудрого»,

профессор кафедры журналистики

Гуманитарного института НовГУ

Подпись *А.Л. Семенова*
Заверяю
Вед. специалист
Отдела кадров НовГУ
«18» 04 2016



Почтовый адрес: 173003, Великий Новгород,
ул. Большая Санкт-Петербургская, д. 41
Тел./факс: +7816262-72-44
E-mail: alsemenova@mail.ru

Проректор по научной работе
Новгородского государственного
университета им. Ярослава Мудрого



Бондаренко

Е.А.

18 апреля 2016 года